

## Repaso

Es importante que tengamos claro, cuáles son los puntos que tienen en común los postulados filosóficos budistas, así como sus diferencias. Además, estudiamos los postulados filosóficos, para que nuestra comprensión sea cada vez mayor.

Guesela: la diferencia entre los 4 postulados filosóficos, ¿está en la visión o en el comportamiento que proponen?.

Estudiante: en la visión.

Guesela: ¿significa que siguen el mismo comportamiento?.

Estudiante: si, siguen el mismo comportamiento de no dañar.

Guesela: es cierto, pero ¿cuál es la diferencia en cuanto al método entre el Vehículo Hinayana y Mahayana?.

Estudiante: el método es la bodichita y la renuncia.

Guesela: es correcto. Aunque algunas escuelas filosóficas no aceptan el Vehículo Mahayana, todas aceptan la budeidad y están de acuerdo en que para alcanzar ese estado, hace falta la mente de la bodichita. Por lo tanto, debe quedar claro, que las 4 escuelas filosóficas aceptan la mente de la bodichita y la renuncia como el método para alcanzar el estado de Buda.

Pero la visión que defienden las 4 posturas filosóficas es distinta, porque hay escuelas que proponen una visión más burda de la realidad, que poco a poco se va haciendo más sutil a medida que pasamos por cada escuela, hasta llegar a la visión más sutil de la realidad de la escuela Madhyamika Prasanguika.

Pero si reflexionamos y meditamos en la postura más básica, iremos comprendiendo algo de la realidad, por eso no podemos menospreciarla.

Esto se comenta, porque es fácil creer que los postulados filosóficos son algo teórico y no algo para aplicar en nuestra vida. Esto no es cierto, porque incluso de los principios filosóficos más básicos podemos obtener un entendimiento.

Además, el propósito de estas visiones, es desarrollar la renuncia y la mente de la bodichita, por eso son algo a practicar.

Este estudio no es como el de la universidad, que solo nos llevan a desarrollar conocimiento, pero no a ser mejores personas. Este conocimiento en cambio, es para aplicarlo en nuestra vida y se convierte en un antídoto contra los engaños, y así seremos cada vez mejores personas y más decididas a practicar este camino espiritual.

Por lo tanto, el que este estudio haga parte o no de nuestra vida, depende de nosotros.

Las 4 escuelas filosóficas budistas tienen un comportamiento común, y en cuanto a su visión comparten *los 4 sellos*, que no solo son principios, sino puntos a reflexionar y aplicar en nuestra vida.

## Los 4 sellos budistas

**Todo fenómeno condicionado es impermanente:** nos ayuda a no aferrarnos a las cosas, porque están en constante cambio y así no sentir tanta ansiedad.

**Todo fenómeno contaminado es sufrimiento:** nos ayuda a darnos cuenta, de la realidad del samsara o sus inconvenientes para generar renuncia.

**Todos los fenómenos están vacíos de identidad:** sobre este punto cada escuela filosófica sostiene una postura diferente, aunque comparten una misma visión burda que se va haciendo más sofisticada, similar a quitar capas de una cebolla hasta llegar a su centro. En este caso, hasta llegar al aspecto más sutil de la ausencia de identidad.

**El nirvana es paz:** si reflexionamos sobre la ausencia de identidad, llegamos a comprender la realidad y conseguir el nirvana.

En conclusión, los 4 principios filosóficos budistas comparten la misma visión que son *los 4 sellos*. También comparten un comportamiento a seguir, que para algunos eruditos es no dañar y para otros es el refugio último en *las 3 joyas*.

Esto no es contradictorio sino complementario, porque el significado es el mismo. El refugio último en *las 3 joyas* se refiere a ver al Buda como el que expone el camino, la Sangha como los compañeros que nos sirven de ejemplo y el Dharma que es el auténtico refugio, tiene como uno de sus preceptos el no dañar. Por lo tanto, al tomar refugio en el Dharma se toma como principio de vida no dañar, sino ayudar tanto como se pueda.

### **El samsara surge del karma y de los engaños**

Antes de ver la postura de las escuelas filosóficas budistas vimos las no budistas. El estudio de ambas es importante. El capítulo 3º del texto de *Abhidharma* describe detalladamente a los seres de los 6 reinos, así como esos reinos, y el capítulo 4º explica de donde surgieron cuando dice: *salen del conjunto de karmas*, y en otra cita se menciona: *surgen de la mente o dependen de la mente*.

Tiene sentido, porque si investigamos de forma profunda de donde surgen los seres y los reinos, nos daremos cuenta de que es del karma y de los engaños.

Todas las escuelas filosóficas budistas comparten, que los seres y los reinos del samsara están en constante cambio, porque son algo condicionado. Por eso, se dice que son producto del karma y de los engaños, al igual que la conciencia. Significa, que dependen de causas y condiciones que son el karma y los engaños.

Las escuelas filosóficas no budistas, también reconocen que todo está en constante cambio, pero sostienen que es producto de una mente permanente o de un creador que es permanente.

### **El significado de “objeto externo”**

Por otro lado, se menciona la existencia verdadera y la existencia no verdadera. La escuela Vaibhasika y Sautantrika afirman que si algo existe es verdaderamente, por lo tanto, para ellos la existencia es igual a algo verdadero. Afirman que todo lo que existe es verdaderamente establecido y lo aplican a todos los fenómenos.

Esto nos lleva al siguiente punto, que es saber a qué llamamos “objeto externo”. Para la escuela Vaibhasika y Sautantrika los fenómenos externos existen, ¿qué es lo que nos indica que aceptan los fenómenos externos?.

Estudiante: justifican que algo existe, en que está compuesto por partículas sin partes.

Guesela: pero eso no está en contradicción con lo que dice la escuela Chitamatra, de que una colección de partes da lugar a algo.

Estudiante: pero para las escuelas Vaibhasika y Sautantrika, el fenómeno existe externamente porque es percibido por la conciencia. Es decir, primero está el objeto, luego el poder sensorial y luego la conciencia. En cambio, para la escuela Chitamatra primero está la latencia en la conciencia que da lugar al objeto.

Guesela: muy bien explicado. En general, con “fenómenos externos” nos referimos a algo externo que no está en nuestro continuo mental. Para las escuelas Vaibhasika y Sautantrika, los fenómenos externos son la causa de que se active el poder sensorial p. ej. una forma activa el poder sensorial de la vista, que da lugar al aspecto de conciencia visual que aprehende el objeto.

En cambio para la escuela Chitamatra, tanto el objeto percibido como la conciencia que lo percibe, son de una misma sustancia que surge a partir de las latencias. Por eso no aceptan los fenómenos externos, como una causa que da lugar al poder sensorial y al aspecto de conciencia sensorial.

Hay que tener en cuenta, que la postura de que el objeto activa el poder sensorial y el aspecto de conciencia sensorial, lo comparten tanto las escuelas Vaibhasika y Sautantrika, como la escuela Madhyamika Prasanguika. En cambio, para la escuela Chitamatra la causa de que la conciencia se active es un objeto a negar, por eso se dice que no aceptan los fenómenos externos.

Para esta escuela el objeto externo es algo a negar, porque no existe de esa forma, para ellos todo lo que es objeto de observación de un conocedor válido existe. Hablan de un conocedor válido, porque estamos hablando de mente y si es objeto a conocer de la mente es porque existe, de lo contrario no existe, esto refuerza la idea de que son de la misma sustancia.

Para ellos, la mente tiene unas huellas o latencias que le permiten conocer un objeto y sin ellas no puede conocerlo, p. ej. gracias a la semilla surge un brote, de la misma manera, gracias a las huellas surge una conciencia que conoce el objeto, por eso son de una misma sustancia. Esta es una explicación exclusiva de la escuela Chitamatra.

En conclusión, la conciencia puede aprehender un objeto porque surge de una latencia (huella), por eso el que aprehende y el objeto aprehendido son de una misma sustancia. Tanto los fenómenos condicionados como los no condicionados, surgen de las latencias de la conciencia.

Para las 4 escuelas filosóficas, tanto los seres como los 6 reinos de existencia son cambiantes o cosa funcional, y surgen de causas y condiciones, porque son resultado

(producto) del karma y engaños. En el texto de *Abhidharma* se dice también, que es producto de la conciencia.

Hay 2 tipos de fenómenos: los condicionados y los no condicionados. Los fenómenos no condicionados también son un producto de las huellas de la conciencia, para la escuela Chitamatra. Esto es algo exclusivo de esta escuela.

Utilizando una analogía sería así: en el cielo vemos las estrellas y la luna y nos parecen que son cosas distintas o sin conexión. La luna sería como el sujeto que aprehende y las estrellas como el objeto aprehendido, que se nos aparece como no relacionados. Esto sería el objeto externo que no acepta esta escuela.

El sujeto aprehende un objeto porque tiene las huellas que le permiten aprehenderlo, por eso son de una misma sustancia.

Esta escuela va mas allá, porque también lo aplica a los fenómenos permanentes. Pero esto podría ser objeto de debate, porque si es permanente significa que no es producto de algo, por eso en vez de decir que surge de las latencias de la mente, dicen que se establecen de las latencias de la mente, para enfatizar que ya sea un objeto permanente como impermanente, tanto el que lo aprehende como lo aprehendido son de una misma sustancia. Además, esto también se puede aplicar a otras cosas que no sean forma.

### **El significado de que el fenómeno se establece por sus propias características**

Otro punto que se mencionó, es que los fenómenos se establecen por su propio lado o por sus propias características. En realidad, todas las escuelas filosóficas excepto la Madhyamika Prasanguika, aceptan una existencia inherente, porque aceptan que algo existe desde el lado del fenómeno.

Es cierto que en su exposición mencionan que no existe por su propio lado, pero si lo analizamos, al final establecen algo por su propio lado, porque piensan que si no lo hacen caen en el nihilismo, p. ej. la Vaibhasika dice que persona son los agregados o la conciencia, es decir, siempre tienen que decir que algo es persona, ya sea sustancia, agregados o aspecto de conciencia. Para la escuela Chitamatra, persona es la conciencia base de todo, afirmando de nuevo que algo es persona, a pesar de que afirman que persona no existe por su propio lado.

En cambio, para la escuela Madhyamika Prasanguika persona es un mero nombre, una mera etiqueta. Es una exposición muy profunda porque llega realmente al punto. Por lo tanto, niega que el fenómeno exista por sus propias características o inherentemente.

Esta postura nos puede hacer sentir miedo o una sensación extraña, por eso es importante acompañar este análisis de ofrecimientos de mandala y súplicas al maestro para poder entenderlo y superar el miedo que provoca.

Hace falta el apoyo de estas prácticas virtuosas, porque hemos llegado al punto de que no existe por su propio lado o verdaderamente. Es un punto muy sutil, por eso podemos caer en una visión errónea, pero en realidad, no se cae en el nihilismo porque afirman que existe meramente imputado.

Se dice que persona es meramente imputado y cuando lo aplicas a ti mismo, da una fuerte sensación de que te pierdes porque es algo radical que provoca miedo. Estamos aferrados fuertemente a algo y de repente no hay nada a lo que aferrarnos, así que es normal tener una sensación de pérdida.

Decirlo de palabra es sencillo, pero cuando se reflexiona de verdad en esto, nos enfrentamos a una sensación extraña, p. ej. veo a Jose en frente de mi, pero si me planteo cómo existe o qué es y empiezo a analizarlo, hasta llegar a la conclusión de que es un mero nombre, tiene un impacto en nosotros porque se cae una idea que tenemos.

## **Preguntas**

Estudiante: entiendo que todo es meramente imputado, pero ¿cómo existe la realidad exterior o material?, ¿si la mente no la percibe o no le imputa un nombre sigue ahí o no?.

Guesela: si un fenómeno no lo percibe nadie no existe, porque si los fenómenos existen es porque se perciben.

Estudiante: esto está de acuerdo con lo que dice la física cuántica, que si ninguna conciencia lo percibe no existe. Según la escuela Chitamatra primero está la latencia y luego el objeto y ¿para la escuela Prasanguika es concomitante la conciencia con el objeto?.

Guesela: en general, la explicación de la escuela Madhyamika sería como la de las otras escuelas, que hay un objeto que es la condición potenciadora para ser conocido o la causa, es decir, no es concomitante.

Estudiante: en cuanto al significado del karma para las escuelas, quizás para la escuela Vaibhasika el karma es como que la persona que se apropia de lo bueno y de lo malo, para la Sautantrika serían como las semillas y para la Chitamatra están en la mente base de todo, ¿qué diferencia hay en la explicación del karma de las diferentes escuelas?.

Guesela: la explicación del karma de las escuelas es el mismo, porque si es una acción correcta el resultado es agradable y si es incorrecta el resultado es de sufrimiento. Todas coinciden, en que una acción realizada deja una huella que madura en las consecuencias de esa acción. La diferencia radica en dónde se quedan guardadas las huellas.

Estudiante: se ha dicho que pensar en la vacuidad genera miedo y entiendo que es por falta de méritos, pero ¿qué incidencia tiene el mayor o menor aferramiento al yo que se tenga?. También por otra parte, ¿el pensamiento egoísta cómo funciona para crear obstáculos en la práctica?.

Guesela: entre más fuerte sea el aferramiento al yo, más fuerte es la sensación de pérdida, como la historia de Sherab Sengue, que cuando estaba escuchando las enseñanzas sobre vacuidad sintió miedo, porque sentía que se estaba perdiendo y agarro fuertemente su ropa para establecer que si existía.

Da miedo porque lo que pensábamos que estaba no está. También hay niveles de aferramiento al yo, incluso nosotros mismo tenemos diferentes niveles de aferramiento, p. ej. cuando estamos paseando hay un nivel normal de aferramiento, al igual que cuando

estamos relajados, pero cuando alguien te insulta o te acusa de algo, se vuelve más evidente como te aferras al *yo* y ese es el objeto de negación que debes trabajar estableciendo que es meramente imputado para soltarlo.

Cuesta mucho, porque en nuestro día a día hacemos actividades y hay que mezclarlo con la idea de que es meramente imputado, p. ej. el que come y anda es meramente imputado.

En cuanto a los obstáculos causados por el pensamiento egoísta, en realidad, cuando uno realmente está haciendo prácticas o acciones virtuosas para destruir la actitud egocéntrica, es una práctica espiritual muy poderosa. También es cierto, que como es algo tan poderoso al dañarle pueden venir obstáculos.

Estos obstáculos vienen porque falta la protección de los méritos, porque si se tuvieran muchos méritos eso no sucedería, pero como vamos escasos de méritos, cuando queremos hacer algo muy efectivo para dañarle se nos vienen dificultades. De todas formas, con esas prácticas se acumulan méritos.

Es cierto que se puede meditar en la vacuidad o en que existimos meramente imputados, pero de forma directa lo que daña la actitud egocéntrica, es reflexionar en la compasión y generar gran compasión.

Precisamente, para poder destruir el aferramiento al *yo* y la actitud egocéntrica, es importante acompañarlo de postraciones, ofrecimientos, recitación de mantras de vajrasattva, etc. Hay muchos tipos de acciones virtuosas que podemos hacer para acumular méritos para poder destruirlos.

Hay un dicho tibetano que dice: *si una cuarta parte lo dedicas a la puya, el resto se convierte en virtuoso*. Se entiende si pensamos en un bol que está lleno al ras y lo divides en 4 partes, donde una cuarta parte serían las puyas que significa hacer oraciones o prácticas virtuosas, para que el resto se convierta en meritorio.

Pero que no nos quepa duda, de que por hacer acciones virtuosas como prestar un servicio, meditar, etc., estamos acumulando méritos, pero nuestra actitud egocéntrica es muy fuerte y lo poco que hacemos no es suficiente para derrotarla, por eso necesitamos acumular más méritos.