

Introducción

Los que estáis aquí habéis tenido contacto con estas enseñanzas y hemos establecido una relación.

Es bueno recordar que por estudiar las escuelas filosóficas budistas, eliminamos desconocimientos que tenemos, así como cuando al estudiar otro idioma eliminamos su desconocimiento. Además debemos reconocer, que escuchar las enseñanzas del Buda y tratar de comprenderlas nos hace muy afortunados.

Repaso

Guesela: ¿Qué es la escuela Vaibhasika?.

Estudiante: es una escuela Hinayana.

Guesela: la escuela Vaibhasika ¿es un postulado filosófico?.

Estudiante: si.

Guesela: ¿la escuela Vaibhasika se refiere a una persona?.

Estudiante: no, porque se refiere a una escuela que defiende unos postulados filosóficos.

Guesela: debéis tener esto claro, las escuelas filosóficas se refieren a una persona que sostiene estos principios filosóficos, y cuando definimos los principios filosóficos que sostiene mencionamos su postura.

Guesela: ¿Qué es la escuela Madhyamika?.

Estudiante: la que sostienen una postura determinada dentro de las escuelas del budismo.

Guesela: de ahora en adelante debemos tener claro, que cuando hablamos de las escuelas filosóficas, nos referimos a una persona que sostiene los principios filosóficos Hinayana o Mahayana, de lo contrario, es muy fácil perderse en tantos conceptos.

Guesela: ¿Qué son los postulados filosóficos budistas?.

Estudiante: es la postura que sostiene cada persona según qué tipo de escuela.

Estudiante: son los principios filosóficos que sostienen las personas que son budistas, como las diferentes formas de ver la realidad.

Estudiante: es una conclusión a la que han llegado, gracias a las escrituras y el razonamiento, que les impide caer en los dos extremos.

Guesela: esa es la definición de postulado filosófico, pero no del postulado filosófico budista.

Estudiante: los postulados filosóficos budistas se diferencian, en que aceptan *Los 4 sellos* y *Las 3 joyas* como objeto de refugio.

Guesela: es correcto. Los postulados filosóficos budistas están formados por dos partes: la visión que sostienen y la conducta que promueven.

La visión que sostienen es la de *Los 4 sellos*, y su conducta es la de no dañar, que es uno de los preceptos de la toma de refugio.

En otras ocasiones se ha mencionado, que ésto es lo que tienen en común las 4 escuelas filosóficas budistas.

Guesela: ¿Cuáles son *Los 4 sellos*?

Estudiante: que todos los fenómenos compuestos son impermanentes, que todos los fenómenos contaminados son sufrimiento, que el nirvana es paz y que todos los fenómenos carecen de identidad.

Guesela: se los tienen que aprender porque son muy importantes. Al igual que un oficial se distingue por sus emblemas, que indican su rango y fuerza armada a la que pertenece, *Los 4 sellos* nos distinguen como budistas.

El objetivo es tener *Los 4 sellos budistas* arraigados en nuestra mente, porque se dice que es muy beneficioso ser concientes de ellos en nuestra vida.

Los 4 sellos budistas

- Todos los fenómenos compuestos son impermanentes.
- Todos los fenómenos contaminados son sufrimiento.
- Todos los fenómenos están vacíos de identidad.
- El nirvana es paz.

Todos los fenómenos compuestos son impermanentes

Es fácil decirlo, pero significa que los fenómenos que dependen de causas y condiciones son impermanentes. Lo más importante es reconocer que somos impermanentes, porque dependemos de causas y condiciones, por eso cada momento estamos cambiando.

Todos los fenómenos contaminados son sufrimiento

Son contaminados, porque todo lo que es producto del karma y de los engaños es contaminado, y por lo tanto, de naturaleza de sufrimiento.

Todo lo que ha surgido de éstos dos, solo se puede esperar que sea sufrimiento.

Todos los fenómenos están vacíos de identidad

También se menciona como la ausencia de identidad de todos los fenómenos, ¿a qué se refiere?

Estudiante: a que están vacíos de existir inherentemente.

Guesela: no, ¿qué tienen en común todas las escuelas budistas?

Estudiante: que el yo está vacío de existir de forma permanente, unitaria e independiente.

Guesela: es correcto, porque esto distingue a todos los budistas. ¿Qué problema tendríamos, si decimos que el yo está vacío de existir de forma sustancial y autosuficiente?

Estudiante: el problema es que se excluiría a una de las subescuelas de las Vaibhasika.

Guesela: es correcto. La subescuela Vatiputriya sostiene que el *yo* no existe de forma unitaria, permanente e independiente, pero si afirma que existe de forma sustancial y autosuficiente.

Para la escuela Sautantrika, la persona está vacía de existir de forma sustancial y autosuficiente. La escuela Chitamatra va a un nivel mas profundo, y dice que tanto el objeto observado como el observador, están vacíos de ser sustancias distintas. Para la escuela Svatantrika todos los fenómenos están vacíos de existir verdaderamente, y para la escuela Prasanguika, los fenómenos están vacíos de existir por su propia naturaleza. Es decir, la definición de cada escuela sobre la ausencia de identidad se va haciendo cada vez más sutil.

Esto hay que recordarlo para las siguientes clases.

Los 4 sellos tienen el propósito de hacernos ver, que somos algo compuesto, que dependemos de causas y condiciones y por lo tanto, cambiamos momento a momento. También, que somos fenómenos contaminados, para querer escapar del samsara a través de la visión de que todos los fenómenos están vacíos de identidad.

Por lo tanto, no se trata solo de desarrollar conocimiento, sino de pensar en el sufrimiento para buscar la visión de la ausencia de identidad, que es lo que nos va a llevar al estado del *nirvana*.

Si utilizamos una analogía sería: si hay 100 tipos de enfermedades, todas ellas se pueden curar con una sola medicina, que es la ausencia de identidad.

Esto se volverá a preguntar en las siguientes clases.

Es muy importante que adoptemos *Los 4 sellos* en nuestra vida, viendo que todas las cosas son impermanentes, pero no porque vemos que una tasa se rompe, sino porque nos damos cuenta de que nosotros somos impermanentes y que un día esta vida se termina y vamos a otra. Así que, no vamos a estar todo el tiempo que pensamos en esta vida.

Además, nuestro cuerpo y las cosas que disfrutamos y necesitamos en esta vida, como la comida, la ropa, etc., son producto del karma y de los engaños, por lo tanto, son de la naturaleza del sufrimiento. Es bueno tenerlo presente, porque muchas veces nuestra mente confundida y equivocada percibe los objetos que disfrutamos como placenteros, cuando su naturaleza es de sufrimiento. Incluso nuestro cuerpo, por ser producto del karma y de los engaño es de la naturaleza del sufrimiento.

Además, es de enorme beneficio pensar cuando alguien nos daña, que nosotros estamos vacíos o carecemos de existencia inherente, que la acción de dañar está vacía y que la persona que nos daña está vacía.

En conclusión, si estos principios filosóficos los aplicamos en nuestra vida, vamos a recibir muchos beneficios.

Continuamos con el comentario

Suposición correcta (creencia correcta)

El texto dice:

La definición de una suposición correcta es: un conocedor determinativo que está de acuerdo con los hechos pero es controvertible al determinar su objeto.

Normalmente, ésta es la mente que funciona cuando hacemos alguna práctica virtuosa, a menos que se tenga certeza sobre lo que se hace. Es una mente correcta, pero hay que desarrollarla hasta llegar a tener convicción en lo que estamos haciendo, que es un conocedor válido, p. ej. nos animan a desarrollar la fe de convicción, que es la que elimina todas las dudas, pero no es fácil conseguirla, por eso es bueno al menos tener una suposición correcta.

La definición dice: “controvertible al determinar su objeto”, que significa que supone que es así, pero no está del todo convencido. Por eso, si alguien le dice algo distinto cambia de opinión, p. ej. si cree que un objeto es de metal y alguien le dice que es de plástico, como no esta totalmente seguro cambia de opinión, porque no es un conocimiento firme.

Otro ejemplo sería: en ocasiones, algunas personas se acercan al budismo porque creen que las enseñanzas son muy beneficiosas porque les ayudan a estar mejor con su familia y reconocen, por las enseñanzas que han recibido, de que les pueden ayudar a alcanzar logros o cambiar su mente, así que practican intensamente durante algunos años.

Pero como se trata de una mente que supone correctamente, corren el riesgo de que si no alcanzan la meta que buscan, se desanimen y piensen que las enseñanzas no funcionan y que es mejor descansar de ellas, que sería una suposición incorrecta.

Por lo tanto, es bueno tener esta mente porque te dirige hacia lo correcto, pero como es controvertible o no esta segura, corres el riesgo de cambiar de opinión y dejar las enseñanzas.

Divisiones

1. Suposición correcta sin una razón.
2. Suposición correcta con una razón contradictoria.
3. Suposición correcta con una razón indefinida.
4. Suposición correcta con una razón inaplicable.
5. Suposición correcta con una razón correcta pero indeterminada.

Suposición correcta sin una razón

El texto dice:

Una mente que percibe el sonido como impermanente dependiendo sólo de las palabras “el sonido es impermanente”.

Es decir, se llega a tener convicción por medio de una afirmación basada en una razón correcta, p. ej. el sonido es impermanente porque es cosa funcional, o porque es un fenómeno compuesto, o porque es un producto.

Como la razón es adecuada sostiene esa afirmación, pero si solo lo crees o supones que es así sin una razón que lo sostenga, sería este tipo de suposición correcta.

El problema de este tipo de suposición, es que como la creencia no está basada en una razón es inestable, como cuando creemos en algo porque lo hemos escuchado, pero sin haberlo reflexionado.

Suposición correcta con una razón contradictoria

El texto dice:

Una mente que percibe el sonido como impermanente debido a la razón de que carece de habilidad para realizar una función.

Si decimos que el sonido es impermanente porque es permanente o incapaz de realizar una función, no es una razón que sustente esta afirmación, porque es una razón opuesta. Otro ejemplo sería, si decimos que es un ser humano porque carece de piernas, brazos, extremidades o cabeza.

Suposición correcta con una razón indefinida

El texto dice:

Una consciencia que percibe el sonido como impermanente debido a la razón de que es un objeto de comprensión.

La razón no sustenta la afirmación, sino que es demasiado amplia porque abarca a los fenómenos permanentes e impermanentes.

Suposición correcta con una razón inaplicable

El texto dice:

Una consciencia que percibe el sonido como impermanente debido a la razón de que es un objeto de percepción de una consciencia del ojo.

Tenemos 3 partes: el objeto (el sonido), la afirmación (es impermanente) y si la razón que justifica la afirmación es que es conciencia, podría ser correcta porque la conciencia conoce el sonido, pero no es una razón perfecta. Pero si la justificación es que es conciencia visual, no sería aplicable porque no percibe sonido.

Suposición correcta con una razón correcta pero indeterminada

El texto dice:

Una consciencia que percibe el sonido como impermanente debido a la razón de que es un producto en el continuo de una persona que no ha establecido por medio de un conocedor válido que el sonido es impermanente es, por ejemplo, una ilustración de una suposición correcta con una razón correcta pero indeterminada porque, aunque ser un producto sea una razón correcta para establecer que el

sonido es impermanente, esa razón correcta no ha sido determinada por esa persona.

“El sonido” es el objeto y la afirmación de que “es impermanente” se sustenta con la razón correcta de que “es un producto”, y aunque la persona lo sabe, en realidad no ha entendido su significado.

Si hubiera entendido que el sonido es un “producto”, en seguida entendería que es impermanente y que por eso algo “impermanente” es un “producto”.

Preguntas

Estudiante: pensaba que el *nirvana* es la meta de la escuela Hinayana y que no es una paz perfecta, pero entiendo que es paz perfecta, entonces, ¿qué es nirvana?.

Guesela: pasar más allá significa salir o traspasar el samsara. Cuando se desarrolla la visión de la vacuidad, aunque se quiera quedar en el samsara, no puede hacerlo porque está dirigiéndose fuera del samsara.

Significa ser concientes, de que todo lo que se mueve o tiene vida como nosotros, es impermanente y en algún momento cesa cuando esta vida termina. Por otra parte, ser concientes de que todo lo que es producto del karma y engaños, es de la naturaleza del sufrimiento y por eso, no hay razón para aferrarse a ellas, como al cuerpo, las posesiones, las amistades, etc., que son las cosas hacia las que de forma natural sentimos apego o aferramiento.

Se trata de darnos cuenta de que nos aferramos a ellas, porque las confundimos con la felicidad, pero son de la naturaleza de sufrimiento y así no nos aferramos a ellas.

Ser concientes de que todos los fenómenos están vacíos, nos lleva a no estar más en el samsara, porque cuando desarrollas este conocimiento estás impulsado a salir del samsara.

Estudiante: ¿qué es una persona?.

Guesela: es la que está metida en el samsara, que crea karma, se libera del samsara y alcanzar la iluminación. En general, llamamos persona al que va y viene.

Persona serían factores composicionales no asociados. Todos los fenómenos podemos ubicarlos en los 5 agregados y persona está en el agregado de factores composicionales.

Pero decir lo que es persona es un tema muy difícil, de hecho, en la medida en que alguien logra definirlo, es porque se está acercando a la comprensión de la vacuidad.

Las escuelas filosóficas no coinciden en su definición. Según la escuela Prasanguika es un mero nombre, etiqueta o imputación, porque etiquetamos que una persona es baja o alta según su cuerpo, decimos que está escribiendo, de acuerdo al acto que está llevando a cabo, o decimos que se ha ido porque se ha desplazado. Es decir, la etiquetamos de acuerdo a sus acciones o si lo comparamos con otra cosa.

Estudiante: ¿para salir del samsara también debemos tener la bodichita?.

Guesela: la clave para salir del samsara está en la visión de la vacuidad y no en la mente de la bodichita.

Estudiante: pero, ¿el *nirvana* no es nuestra última meta o lo que queremos lograr?.

Guesela: con el *nirvana* nos referimos a ir mas allá o trascender el samsara. El Buda está fuera del samsara, pero para salir del samsara no hace falta la mente de la bodichita, pero sí para alcanzar la budeidad.

Estudiante: ¿cómo puede ser el nirvana paz?.

Guesela: con paz queremos decir salir del sufrimiento. Es un estado de paz o serenidad, por eso liberarse del sufrimiento es un estado de paz.