

El objetivo de estudiar los postulados filosóficos

Hay muchos tipos de principios filosóficos, incluso en occidente. En el contexto budista hay 4 escuelas filosóficas y cada una de ellas hablan de las vidas futuras y de la liberación. Mencionan que una vez alcanzada la liberación no se puede caer de nuevo en el samsara.

Estos principios filosóficos se basan en una visión y camino a seguir. Nos explican cómo abandonar los engaños y los antídotos que debemos aplicar para eliminarlos definitivamente. Es decir, el tipo de adiestramiento a seguir para alcanzar nuestra meta. Este es el objetivo de las 4 posturas filosóficas budistas. Cada una de las escuelas tienen una postura distinta, pero no podemos menospreciarlas.

Los postulados filosóficos budistas mencionan cómo alcanzar el estado perfecto y omnisciente de un Buda, porque aceptan el vehículo mahayana. También indican cómo eliminar por completo los engaños y alcanzar el estado de un Arahat (destructor de enemigos). Por lo tanto, aceptan los 3 vehículos. Y explican el resto de oscurecimientos, además del de los engaños, para que podamos eliminarlos.

A diferencia de otras posturas filosóficas que también mencionan la liberación, el objetivo de alcanzarla, es completar todas las cualidades y eliminar todos los defectos alcanzando el estado completo de un Buda, porque el objetivo es trabajar en beneficio de los seres.

Si surgen dudas sobre este tema es buena señal, porque significa que estáis prestando atención y que algo se está moviendo en vuestra mente. En cambio si no hay dudas, es que no se está reflexionando en ello, sino que escuchas la explicación y como no lo tienes claro lo dejas pasar, pero si no lo dejamos pasar sino que nos cuestionamos acerca de ello, van a surgir dudas.

Como budistas nuestro objetivo es acumular virtud

El objetivo de estudiar los postulados filosóficos, es que la práctica que llevemos a cabo sea de la mejor calidad, es decir, fortalecer nuestra práctica.

Como personas interesadas en el budismo o budistas, es importante desarrollar el buen corazón y para conseguirlo, hacemos distintas prácticas como recitar mantras y oraciones, hacer prácticas, etc., para acumular virtud.

Es importante cultivar acciones virtuosas, y para conseguirlo, debemos conocerlas para comprometernos a realizarlas. Nuestra responsabilidad como budistas es crear virtud, porque lo que más queremos es beneficiar a los demás. Ésta es nuestra principal meta.

También es cierto, que para conseguir crear virtud debemos encontrarnos bien, por eso acumulamos méritos realizando prácticas.

Por lo tanto, el adiestramiento de una persona budista, es involucrarse en acciones virtuosas, cultivar un corazón bondadoso y evitar las acciones negativas.

Los beneficios de tener un miedo sano

Para desarrollar un auténtico refugio, en primer lugar, se debe tener miedo a renacer en los reinos inferiores. Si no está presente este miedo, el refugio no es auténtico y no somos verdaderos budistas. Este es el nivel más básico de refugio.

Nuestra meta es desarrollar la mente Mahayana que estima más a los demás que a nosotros mismos. Aunque todavía no la tengamos de forma auténtica, debemos fabricarla recordando que queremos trabajar en beneficio de los demás. Así, cada vez que realicemos acciones para el beneficio de los seres, esa acción virtuosa será muy poderosa y traerá muchos méritos. Esto lo ha dicho el Buda.

Pero para conseguirlo, hace falta generar la renuncia al samsara, de lo contrario, éste pensamiento no es auténtico. Para generar la renuncia, se deben ver los inconvenientes del samsara, como estar sujetos a nacer, envejecer, enfermar y morir continuamente.

Este es un miedo sano, que tiene la finalidad de que surja en nosotros el deseo de escapar del samsara. Este deseo tiene que ser tan fuerte, como el que tendríamos si estuviéramos metidos en una hoguera.

Es decir, la renuncia es la base de la compasión. De hecho, es la misma idea de liberarse del sufrimiento, pero cuando lo enfocamos en nosotros es renuncia y cuando lo enfocamos en los demás compasión. Esta idea debemos mantenerla en nuestra mente.

Guesela: ¿por qué se mencionan los 4 tipos de sufrimientos?.

Estudiante: en la oración de *Los 3 aspectos principales del camino* se mencionan como los 4 ríos para generar compasión hacia los seres, que se refiere a estos 4 tipos de sufrimiento.

Guesela: no es exactamente así. Es verdad que en ese texto se mencionan, pero a lo que quiero llegar, es que viendo estos 4 tipos de sufrimientos de nacer, envejecer, enfermar y morir, llegaremos a no querer volver a experimentar más estos sufrimientos y preguntarnos si es posible eliminarlos, y si es así, cuál es el camino para conseguirlo.

Nos daremos cuenta, que si cortamos con los engaños, cortamos con el continuo nacer y de esta forma, cortamos con el resto de sufrimientos de la vejez, la enfermedad y la muerte. Y cortamos con los engaños desarrollando la visión correcta de la realidad, que es el propósito de estudiar los postulados filosóficos.

Continuamos con el comentario

Estamos viendo la *conciencia errónea* y es necesario tener clara la diferencia entre la *conciencia errónea* y la *equivocada*.

Una *conciencia errónea* es algo malo y por lo tanto, algo a eliminar p. ej. la visión aflictiva que sustenta los engaños.

Una *conciencia equivocada* no siempre es mala, por eso no es necesariamente algo a eliminar.

Conciencia errónea

El texto dice:

La definición de una consciencia errónea es: un conocedor que capta [su objeto] de una manera errónea.

Hay 5 engaños relacionados con la visión.

Conciencia errónea conceptual

El texto dice:

Un ejemplo de una consciencia errónea conceptual es una concepción que percibe el sonido como permanente.

Parece evidente que es erróneo percibir el sonido como permanente, pero lo concebimos así. Todo lo que percibimos lo concebimos como permanente, como p. ej. a nosotros mismos.

Es verdad que si lo pensamos, sabemos que todo es impermanente, pero tenemos la concepción de que es permanente, debido a las huellas dejadas por el aferramiento a la identidad, p. ej. pensamos que la persona que vemos hoy, es la misma que vimos ayer, cuando en realidad no es la misma, porque está cambiando instante a instante.

Desde que empezamos la clase estamos cambiando, por eso no somos la misma persona, sin embargo, nuestra percepción es la contraria y esperamos que sea así siempre, cuando la realidad de los fenómenos no es esa.

La realidad, es que cada instante que pasa estamos envejeciendo, porque lo que nace, desde ese momento, comienza a envejecer.

En ocasiones miramos a otra persona y le decimos: “qué joven te ves”, pero esto es totalmente falso con relación a la realidad y resultado del apego, porque cada segundo que pasa estamos envejeciendo.

Por lo tanto, esta concepción de permanencia es completamente errónea, como también las 5 visiones aflictivas que están a nivel de la conciencia mental. Este error en última instancia es debido a la ignorancia.

Hasta ahora, solo estamos hablando de la conciencia mental y no de las conciencias sensoriales.

Conciencias erróneas no conceptuales

Sería cuando por una enfermedad percibes algo erróneo, como p. ej. por la hepatitis puedes ver todo amarillo o si tienes cataratas ves como si estuvieran cayendo cabellos. También puedes ver una montaña verde de color azul, o si te haces daño en un ojo ver dos lunas en vez de una.

Estudiante: ¿también pueden haber conciencias erróneas en el resto de sentidos?.

Guesela: si, cuando por enfermedad sientes algo áspero como suave, o escuchas música cuando no está sonando o hueles algo agradable cuando es desagradable. También es cierto, que juega un papel importante el apego.

Por ejemplo, en general escuchar la frase: “mata a tu padre y a tu madre” es desagradable, pero en un contexto determinado puede no serlo, como cuando el Buda se la dijo al rey que había matado a su padre y estaba muy arrepentido por ello. Escuchar esto le produjo alivio.

En la actualidad, para algunas personas su madre es su peor enemigo y escuchar esto nos hace daño, pero para esa persona en su confusión, le puede resultar agradable decirlo.

Sobre esto se refiere la siguiente historia: habían dos Gueshes, uno del monasterio de Shartse que ya falleció y otro que fue abad del monasterio de Sera me, que actualmente vive en Canadá.

Ambos Gueshes fueron invitados por Lama Zopa Rimpoché a Estados Unidos. El Gueshe del monasterio de Shartse tenía experiencia en dar enseñanzas, y le pidieron que diera el comentario de la práctica de Ganden Lagyema, pero como sabía que no les iba a beneficiar tanto a los estudiantes nuevos, decidió darles enseñanzas sobre la generación de la mente de la bodichita a través de 7 puntos causa y efecto.

Mientras hablaba sobre la bondad de la madre, alguien del público se levantó y le dijo que para él su madre era su peor enemigo. Como no se lo esperaba y lo dijo con tal arrogancia, se sorprendió mucho. Este es un ejemplo de alguien, que puede decir algo con alegría y a otra persona causarle rechazo.

Hay que tener en cuenta que en el Tíbet y en la India, la madre es muy importante, por eso se le venera y agradece el habernos dado la vida. Y se tiene la costumbre de que cuando alguien dice algo muy negativo escupen y dicen “sin mérito”.

Pero hay muchas maneras de refutar esta idea, como p. ej. que tiene que estar agradecido con su madre por haberle tenido 9 meses en su vientre.

Conciencia que duda

El texto dice:

La definición de duda es: un factor mental que, por su propia fuerza, vacila con respecto a dos alternativas.

Algunos autores le quitan la parte de factor mental a la duda, y consideran que por su propia fuerza vacila entre dos alternativas.

Por lo tanto hay dos posturas:

- La que considera que la duda es una característica de la mente principal.
- La que considera que la duda es un factor mental, que por su propia fuerza hace que la mente vacile entre dos alternativas. Entonces, cuando surge la duda estarían presentes: los 5 factores mentales omnipresentes, la duda y la mente principal, haciendo un total

de 7. Todos ellos tienen la misma característica de la duda, debido a la fuerza del factor mental de la duda y no debido a la mente principal.

Por eso, en la definición se dice, que por la fuerza del factor mental de la duda, el resto entran ese estado concomitante con la duda.

Guesela: ¿cuáles son los 5 factores mentales omnipresentes?.

Estudiante: contacto, sensación, discriminación, aplicación mental, intención.

Guesela: cuándo en la mente surge con mucha fuerza la siguiente duda: “¿el sonido es impermanente o permanente?, creo que es impermanente”. Es una duda que tiende hacia lo correcto. ¿Cuántos aspectos están presentes?.

Estudiante: están presentes los 5 factores mentales omnipresentes, el factor mental de la duda y el aspecto de conciencia mental.

Guesela: y ¿cuántos máximo?.

Estudiante: es difícil para mí saberlo, pues pienso que puede desencadenar otras emociones negativas.

Guesela: por ejemplo, si dudas que el sonido es impermanente y tendiendo hacia lo correcto, ¿cuántos aspectos de la mente están presentes?.

Estudiante: los que hemos mencionado más el factor mental de la fe.

Guesela: ¿qué significan los factores mentales determinantes?.

Estudiante: son los que dan fuerza.

Guesela: ese es el punto clave, por eso se dijo que surgían “con mucha fuerza”, en referencia a que están presentes los 5 factores mentales determinantes.

Por lo tanto, estarían presentes: los 5 factores mentales omnipresentes, los 5 factores mentales determinantes, el factor mental de la duda y el aspecto de conciencia mental, haciendo un total de 12.

De éstos, 11 son concomitantes con la duda, significa que la duda es la que los hace entrar en ese mismo estado. Esta es la clave de la definición, por eso se dice que por la fuerza de la duda el resto de aspecto de la mente se vuelven de la misma característica de la duda y no porque ellos sean la duda.

El texto dice:

Una conciencia mental que es concomitante [con la duda] y las sensaciones que la acompañan no son lo que por su propia fuerza vacila respecto a dos alternativas, porque lo hacen por la fuerza de esa duda.

Divisiones

- La duda que tiende hacia el hecho.
- La duda que se aleja del hecho.
- La duda igual.

Duda que tiende hacia el hecho: si pensamos que probablemente el sonido es impermanente, por haber recibido enseñanzas y tener un maestro.

Duda que se aleja del hecho: cuando pensamos que probablemente el sonido es permanente.

Duda que es igual: cuando no sabemos si el sonido es o no impermanente.

Por lo tanto, se refiere a cuando reflexionamos sobre esto.

Suposición correcta (creencia correcta)

El texto dice:

La definición de una suposición correcta es: un conocedor determinativo que está de acuerdo con los hechos pero es controvertible al determinar su objeto.

Practicamos en base a una suposición correcta, porque hacemos nuestra práctica pensando “será así”, pero no estamos totalmente seguros. Por lo tanto, es controvertible porque no se ha convertido en infalible. En el momento en que es una convicción infalible, no hay posibilidad de cambiar de opinión y se convierte en un conocimiento válido (ideal).

Supones que es correcto, pero no estás del todo convencido, no lo tienes asumido, sino que lo crees porque te lo han dicho así y por lógica.

El problema de este conocimiento, es que es susceptible de cambiar cuando nos dicen lo contrario y dejar nuestra práctica, p. ej. si una persona necesita hacer unos trámites y alguien le dice que tal persona es muy buena, va a buscarla pensando que es así, pero si en el camino se encuentra a alguien que le habla mal de esa persona, duda en pedirle ayuda y decide no ir porque cambia de opinión.

Esto es signo de que no era un conocimiento infalible, ya que no está cien por cien seguro, por eso es una suposición correcta.

En el contexto budista, se menciona la *ley de causa y efecto* y que los fenómenos compuestos son impermanentes. Esto lo creemos por suposición correcta y no lo tenemos asumido, porque no lo hemos visto directamente y por lo tanto, el conocedor válido no ha surgido.