

Introducción

Debemos tener claro, que el Buda Shakiamuni es un Buda y por lo tanto un ser perfecto, completo, libre de toda falta y con todas sus cualidades exaltadas. Sus enseñanzas son distintas según la capacidad de comprensión y de reflexión de los seres.

Por eso el Buda mencionó 4 postulados filosóficos, que aunque algunos no son perfectos, nos acercan a entender de manera perfecta la realidad. Por eso es importante estudiarlos.

Por ejemplo, en la medicina tibetana si una persona tiene la enfermedad del frío, no se le da medicina para el calor porque se enfría mas. Es decir, la misma medicina no es buena para todo tipo de personas, aunque sea la mejor, sino que se da aquella que mas ayude a recuperar la salud del paciente. De la misma forma, los postulados filosóficos explican de distinta manera la realidad, cómo se avanza en el camino y la meta que se consigue, porque tienen el objetivo de acercarnos a la realidad.

Esto se menciona porque es muy fácil pensar, que es mejor estudiar la explicación de la realidad de la escuela superior y no querer conocer las del resto de escuelas budistas, porque no tienen una explicación perfecta. Pero se deben estudiar todas las escuelas filosóficas, porque su explicación va de acuerdo a la capacidad de los seres y así se va avanzando, p. ej. la escuela Vaibhasika realiza una explicación muy profunda de los engaños y de los inconvenientes del samsara, por eso es muy útil. Aunque es verdad que su explicación de cómo existen los fenómenos externos no es perfecta, ni la que da acerca de cómo se avanza en el camino.

Su Santidad el Dalai Lama enfatiza que desarrollemos una fe de convicción basada en el razonamiento y no una fe ciega, y en esto se basa la escuela Sautántrica, que desarrolla un conocimiento válido en base a razones correctas. En esto tienen un conocimiento profundo, por eso están los textos de cognición valida como el *Comentario a la cognición válida*.

Continuamos con el comentario

Escuela del Sutra

1. Definición.
2. Divisiones.
3. Etimología.
4. Modo de presentar a los objetos.
5. Modo de presentar a los poseedores de objetos.
6. Modo de presentar la ausencia de identidad.
7. Presentación de las tierras y caminos.

Definición

El texto dice:

La definición de un defensor del Sutra es: una persona que defiende los principios filosóficos del Vehículo Inferior y que acepta tanto los autoconocedores como los objetos externos.

Quiere decir, que esta escuela acepta los conocedores directos:

- De los sentidos.
- Mental.
- Yóguico.
- Autoconocedor.

Aceptan los autoconocedores

Esto no es correcto y veremos mas adelante su explicación acerca de este tema.

Aceptan los objetos externos

Para esta escuela, la apariencia de la realidad existe tal cual se percibe. Esto no es correcto, pero ellos lo aceptan. Es decir, conciben la realidad igual que nosotros, porque creemos que lo que percibimos existe tal cual.

Estas dos son sus características principales.

Defienden principios filosóficos del vehículo inferior

Este es otro aspecto a resaltar de esta escuela. Dicen: *un defensor es una persona que defiende principios filosóficos del vehículo inferior.* Con "inferior" se refieren, a que la explicación de esta escuela es inferior, comparada con el resto de escuelas y no se refiere, a que en su mente tengan logros del vehículo hinayana. Por lo tanto, hay una diferencia entre estar en el vehículo hinayana y sostener sus principios filosóficos.

La persona que está en el vehículo hinayana y la que sostiene principios filosóficos hinayana se relacionan en 4:

- Una persona ha entrado en el vehículo hinayana y no sostiene principios filosóficos hinayana.
- Una personas sostiene principios filosóficos hinayana y no ha entrado en el vehículo hinayana.
- Son ambos.
- Son ninguno de los dos.

Guesela: ¿qué significa vehículo hinayana?.

Estudiante: el que tiene como meta la liberación personal.

Guesela: todos queremos alcanzar la liberación, incluso los del mahayana.

Estudiante: se refiere a los realizadores solitarios y a los oyentes, y se diferencian de los bodisatvas, en que han desarrollado la bodichita.

Guesela: es correcto, ¿qué distingue a los oyentes, de los realizadores solitarios?.

Estudiante: los méritos que acumulan.

Guesela: se diferencian en los 5 caminos. Este tema lo hemos visto en *Tierras y caminos* y en el texto de *Los 70 temas*.

El vehículo hinayana se refiere a los oyentes y realizadores solitarios y se distinguen en los 5 caminos (de acumulación, preparación, visión, meditación y no mas aprendizaje). Además, en cualquier punto de los 5 caminos en que se encuentren, se les llaman oyentes y realizadores solitarios, pero si no han entrado en el camino, no son oyentes ni realizadores solitarios.

Por eso, si alguien pregunta ¿donde se encuentra el que ha logrado el vehículo hinayana? la respuesta sería: en el continuo de un ser que ha logrado el camino del oyente y del realizador solitario.

En conclusión, en el contexto de los principios filosóficos hinayana, no estamos hablando del que se encuentra en el vehículo hinayana, sino del que sostiene principios filosóficos de nivel inferior.

El texto dice:

Defensor del Sutra (sánscr. Sautrantika) y Ejemplificador (sánscr. Darstantika) son equivalentes.

Se les conoce con el nombre de “ejemplificadores”, porque se basan en los Sutras de la palabra del Buda y porque utilizan ejemplos para su explicación.

Divisiones

1. Seguidores de las escrituras.
2. Seguidores del razonamiento.

Seguidores de las escrituras

Un ejemplo de seguidor de las escrituras, es un defensor del Sutra que sigue el texto de *Tesoro de conocimiento manifiesto* de Vasubandhu. Que es un texto muy parecido a los de la escuela Vaibhasika.

Seguidores del razonamiento

Un ejemplo de seguidor del razonamiento, es un defensor del Sutra que sigue los *siete tratados sobre cognición válida* de Dharmakirti.

Se les llaman *siete tratados*, porque 3 tratados se refieren al cuerpo del texto y 4 tratados se refieren a sus ramas (divisiones). Cuando hablan de *cognición válida*, utilizan las 4 razones correctas, las 4 atenciones correctas, etc. Cuando las explican en su totalidad, se refieren al cuerpo del texto y cuando solo se refiere a una de ellas, se les llaman ramas.

Etimología

El texto dice:

¿Por qué se les llama “defensores del Sutra”?

Se les llama defensores del Sutra porque defienden principios filosóficos siguiendo los sutras del Bhagavan, y se les llama Ejemplificadores porque desean explicar todos los fenómenos por medio de ejemplos.

Modo de presentar a los objetos

El texto dice:

La definición de existente es: lo que es observado por un conocedor válido.

Para esta escuela lo que existe, es lo que es observado por un conocedor válido. Suena sencillo pero hay que entenderlo bien. Significa, que si es aprehendido por un conocedor válido existe y si no es observado por un conocedor válido no existe. Es decir, el límite entre lo que existe y lo que no existe, está en que sea o no observado por un conocedor válido.

Es importante entender esta definición, porque no es una explicación exclusiva de la escuela Sautántrica, sino que el resto de escuelas filosóficas están de acuerdo con ella.

Sinónimos de existente

- Base establecida.
- Objeto de conocimiento.
- Objeto de comprensión.

Tipos de existentes

1. Verdad convencional.
2. Verdad última.

Esta división es igual a la de las escuelas Madhyamikas, pero su explicación es diferente.

Verdad última

El texto dice:

es un fenómeno que es capaz de realizar una función de un modo último.

Sinónimos

1. Verdad última.
2. Existente de modo verdadero.
3. Cosa.
4. Producto.
5. Fenómeno impermanente.
6. Fenómeno compuesto.

7. Sustancia.

8. Fenómeno caracterizado específicamente.

Guesela: en tibetano verdad última se dice “*don-dam bden-pa*” y según la escuela Madhyamika ¿qué significa el “*dam*”?

Estudiante: significa un objeto último y que es sagrado.

Guesela: según la escuela Madhyamika “*bden-pa*” significa verdad, y “*don-dam*” significa último.

La palabra “*dam*” significa sabiduría suprema en estado de concentración equilibrado de un ser Aria y “*don*” quiere decir, “significado especial”. Es decir, la sabiduría suprema obtiene el significado en el estado de concentración equilibrado de un ser Aria. Por lo tanto, el significado que se obtiene en ese estado de concentración equilibrado es verdad última.

Pero para la escuela Sautántrica la verdad última es diferente, para esta escuela ¿que es verdad última?

Estudiante: es la percepción directa.

Guesela: para la escuela Madhyamika, lo último se dice en tib. “*don-dam*” que se refiere a la sabiduría suprema que está en un estado de concentración equilibrado de un ser superior, y “*don*” se refiere a un significado u objeto que observa esta sabiduría suprema.

Para la escuela Sautántrica, la palabra “*don*” también se refiere a un objeto observado, pero “*dam*” se refiere a algo directo. Por lo tanto, para esta escuela la verdad última no es el significado que observa una sabiduría suprema en estado de meditación equilibrado, sino lo que es conocido por un perceptor directo.

Esta escuela lo explica así, porque para ellos “*don*” es un objeto y “*dam*” el que percibe, que es un conecedor directo. Por eso, la verdad conocida de forma directa es verdad última. Esto debe quedar claro porque se preguntará de nuevo.

Para la escuela Chitamatra y Madhyamika la palabra “*don-dam*” significa última, donde “*don*” es el objeto que percibe o el significado y “*dam*” se refiere a una sabiduría suprema en estado de concentración equilibrado de un ser Aria.

Estudiante: ¿la sabiduría suprema en estado de concentración equilibrado sería la vacuidad?

Guesela: la sabiduría suprema en estado de concentración equilibrado de un ser Aria, está percibiendo la vacuidad, porque “*don*” se refiere a un objeto que observa y “*dam*” se refiere a que es especial.

Todas las escuelas coinciden en que observa un objeto, pero para el resto de escuelas a diferencia de la Sautántrica, sería una sabiduría suprema en estado de concentración equilibrado de un ser Aria el que percibe el objeto que es la vacuidad. Pero para esta escuela, lo que percibe el objeto es una percepción directa.

Estudiante: ¿verdad última para las escuelas superiores es sinónimo de vacuidad?

Guesela: si.

Estudiante: pero la escuela Sautántrica también acepta al conocedor directo yóguico ¿en que se diferencia?.

Guesela: para la escuela Sautántrica, el conocedor directo yoguico no necesariamente está percibiendo la vacuidad, porque puede estar percibiendo la impermanencia, el sufrimiento, etc.

En conclusión, el estado de concentración equilibrado es un estado de meditación superior, o una sabiduría suprema que está percibiendo la vacuidad. Ese estado es necesariamente un conocedor yoguico directo, pero un conocedor yoguico directo no necesariamente es un estado de concentración equilibrado de un ser Aria.

Estudiante: se dijo que lo que existe es lo conocido por un conocedor válido, y a nivel último lo que se percibe directamente ¿puede aclararlo?.

Guesela: lo que *existe* que es lo observado por un conocedor válido, puede ser verdad convencional o verdad última. Para esta escuela, verdad última sería lo que percibes directamente, pero no es necesariamente así, porque para esta escuela el Buda es verdad última porque es objeto funcional. Además, conocedor directo y conocedor válido no son lo mismo, sino que se relacionan en 4 formas.

Recordar bien el significado de verdad última.

Verdad convencional

El texto dice:

es un fenómeno que no es capaz de realizar una función de un modo último.

Con *fenómeno* se hace referencia a algo que existe. La diferencia entre las dos verdades, es que una es capaz de realizar una función de modo último y la otra no.

El tipo de función que realiza, es que de allí surge un resultado. Si no surge un resultado es verdad convencional y si da lugar a un resultado es verdad última.

Sinónimos

- Verdad convencional.
- Existente de modo falso.
- Fenómeno permanente.
- Fenómeno caracterizado de modo general.
- Fenómeno no transitorio¹.

Divisiones de los fenómenos que existen

- Fenómenos positivos.
- Fenómenos negativos.

¹ Nota del traductor: se añade esta frase.

Fenómeno positivo

El texto dice:

es un objeto conocido por la mente que lo percibe sin eliminar su objeto de negación.

Fenómenos negativos

El texto dice:

es un objeto conocido por la mente que lo percibe por medio de la eliminación de su objeto de negación.

Es decir, aquello conocido por la mente a través de la eliminación de su objeto de negación.

Tipos de fenómenos negativos

1. Negativos no afirmativos.
2. Negativos afirmativos.

Negativos no afirmativos

El texto dice:

Ilustraciones de negativos no afirmativos son, por ejemplo, el espacio no compuesto, las cesaciones verdaderas y las vacuidades.

El espacio no compuesto se refiere a un espacio sin obstáculos, que es un negativo no afirmativo porque es solo la ausencia de algo. En el caso de la verdad de la cesación, es cuando algo ha cesado o está ausente. Y la vacuidad, es cuando ves la ausencia de algo que es la identidad, pero no se afirma nada.

Este tema es difícil de entender porque es una parte filosófica muy sutil.

Negativo afirmativo

El texto dice:

Ilustraciones de negativos afirmativos son, por ejemplo, lo contrario de no-cosa y la apariencia de lo contrario de no-jarra a una concepción que percibe jarra.

Es decir, llegas a comprender algo cuando se menciona su opuesto, p. ej. si se dice "lo opuesto a cosa", se comprende que se refiere a una *no cosa*.

Preguntas

Estudiante: ¿para esta escuela la vacuidad sería verdad convencional?.

Guesela: si.

Estudiante: el objetivo de la escuela Sautántrica es ¿conseguir la percepción de la verdad última o conseguir la vacuidad que es verdad convencional?.

Guesela: ellos quieren alcanzar la liberación y tener la visión de la vacuidad. Según esta escuela, no hace falta hacer ningún esfuerzo para conseguir la verdad última porque es lo

que percibimos, pero tienen que conseguir la vacuidad que según esta escuela es comprender la verdad convencional.

Estudiante: la vacuidad es un ejemplo de fenómeno negativo no afirmativo, pero ¿no sería un negativo afirmativo porque está afirmando la interdependencia?

Guesela: para todas las escuelas la vacuidad es un fenómeno negativo no afirmativo, porque la interdependencia es el método para entender la vacuidad y no por pensar en la vacuidad viene la interdependencia, sino que te lleva a ver que el fenómeno está vacío. Además, la escuela Sautántrica no habla de la interdependencia para entender la vacuidad.